

EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

TEMA 3

Prof. Daniel Sotelsck

[www.danielsotelsck.com](http://www.danielsotelsck.com)

**La ética y el origen del valor del medio ambiente.**

**Valor y equidad**

**Cuestiones de Microeconomía.**

**El VET de los activos ambientales**

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

**Una primera discusión en torno a la ética y el origen del valor del medio ambiente.**

**¿Cuál es el origen del Valor del medio ambiente?.**

## ■ Tipos de Valores

- Valor inmanente      ser humano
- Valor intrínseco      fuerte y débil
- Valor extrínseco

■ ¿Cuál es el estatus moral de los demás miembros de la biosfera?

**No es fácil aceptar una postura ética, sobre todo si pensamos en las consecuencias prácticas.**

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Preguntas iniciales

### ¿Qué da valor a los recursos naturales?

- Antropocéntricos: Utilitarismo, Ética de la perfección, Ética de la virtud.
  - Naturistas: Derechos de los animales, la ética de Leopold.
  - Visión Integradora: No solo importa valorar sino también el cómo utilidad, consideración, apreciación, respeto.
- Ética Antropocéntrica ampliada.....



# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Los derechos de los animales y seres vivos en general.

- No es justificable la discriminación por sexo, raza, clase social, etc.
- No es aceptable la discriminación por la especie (especismo o racismo antropológico)

## Dificultades

- ¿Dónde se traza una nueva frontera ?
  - Dificultad para encontrar un criterio separador (difícil de justificar):
    - Fisiológico sentir o padecer
    - Tener un objetivo biológico
    - Tener un proyecto vital propio

## EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

Ética respeto a la vida: algunos necesitan matar para poder vivir.

- ¿Tienen un valor inmanente los seres vivos manipulados genéticamente por el ser humano?
- Presión sobre los recursos de la biosfera del reconocimiento de derecho inmanente a otros seres vivos (por ejemplo, incremento en las extensiones de cultivo, etc.)

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## La ética de la tierra de Aldo Leopold.

- Derecho a la naturaleza a existir
- Conservacionista
- Preservacionista
- Son los ecosistemas (y no los miembros individuales) los que tiene un valor moral inmanente
- Derecho a existir.

- **Dificultades:**

- Determinismo moral
- La falacia naturalista
- Dudas sobre que la estabilidad de los ecosistemas sea un valor.
- Implicaciones practicas: un componente individual de una especie adquiere valor

Si esta se encuentra en peligro de extinción y si su desaparición pone en peligro la supervivencia del ecosistema el ser humano no esta en peligro de extinción.

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Una ética antropocéntrica ampliada.

- Valor de las cosas por su **utilidad**
- Los animales adquieren un valor que se basa en la **consideración**
- **La naturaleza inanimada puede producir admiración, asombro, respeto...Y esta apreciación** es lo que le concede valor
- Los seres racionales tienen reconocido un valor inmanente a través del **respeto**

**El ser humano es el único depositario de valores morales**

- **El ser humano tiene deberes consigo mismo y esto**
- **implica que también los tiene con la naturaleza.**

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Valor y Equidad.

### ▪ **Equidad intrageneracional: la frontera en el espacio.**

- ¿Quién tiene derecho a decidir lo que se hace con la biosfera?

Ejemplo: explotación comercial va en detrimento de los bosques

- Dificultades éticas: los que no han generado el problema también deben tomar medidas (países en vías de desarrollo)

- **Objetivo:** utilización sostenible del medio ambiente

- ¿Qué régimen de propiedad es más eficaz?
- Que repercusiones económicas tendría la adopción de este régimen de propiedad?

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Valor y Equidad.

### Equidad intrageneracional: la frontera en el espacio.

- ¿Quién decide? Los propietarios, autoridades locales, gobiernos, organismos internaciones....
  - Supongamos un recurso natural cuyo valor social (funciones ecológicas de interés, general) > valor de mercado (valor privado que excluye las funciones ecológicas) talar el bosque para obtener madera.
  - A mayor diferencia entre número de propietarios y número de beneficiarios mayor peligro para su preservación.
    - 
    - A menor número de dueños mas percibe cada uno.
    - Su conservación (no explotación privada) tiene externalidades positivas que no aumentan los beneficios monetario de los propietarios de recursos descompensación; las ganancias se reparten entre pocos y las perdidas entre muchos.

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Valor y Equidad.

### Equidad intergeneracional: la frontera en el tiempo.

- Decisiones que se toman hoy afectará a las generaciones futuras ¿deben ser tenidas en cuenta?  
¿Cómo si no están aquí?
- Consenso sobre los derechos de nuestros descendientes
- «La naturaleza no es un legado de nuestros padres, sino un préstamo de nuestros hijos»
- Dificultades para la teoría económica:
  - Supuesto: independencia de las preferencias individuales no hay altruistas ni envidiosos.
  - Supuesto: el bienestar de los demás forma parte de la función de utilidad individual. Pero el bienestar de los demás es un bien publico: paradoja del aislamiento aunque las personas sean altruistas sus comportamientos no lo reflejaran (egoísmo) ya que no tiene seguridad de que los demás se comporten también altruistamente.
  - Supuesto: altruismos y no paradoja del aislamiento decide la generación presente, no la futura.

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Valor y Equidad.

### Equidad intergeneracional: la frontera en el tiempo.

- Solución para la teoría económica; que decida el estado: ¿cómo puede decidir si no conoce las preferencias de las generaciones futuras?
- Todas las generaciones son iguales reglas de la decisión colectiva (votación, función de bienestar social...)
- Solución desde la ética de Rawls: reglas de elección colectiva; posición original, velo de la ignorancia en condiciones de riesgo e incertidumbre la opción mejor de las peores (maximin) en otras condiciones reglas máximas (mayor ganancia)
  - ¿Qué decidiéramos si en lugar de vivir hoy viviésemos dentro de 100 años? (posición original)
  - Información sobre las consecuencias futuras de las distintas alternativas (conocimiento de todas las alternativas)
  - Se decide lo mas conveniente sin tener en cuenta el momento en el que nos toca vivir( velo de la ignorancia)

**Problema: se sacrifica derechos de las generaciones presentes por los de las futuras ¿Cómo compensaran las futuras a las primeras?**

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

EN BÚSQUEDA DEL VALOR Y SU CALCULO.....para ello unas preguntas iniciales

**¿Cómo se expresan estos valores?**

## **Preferencias Individuales**

- Soberanía del consumidor
- Democracia del mercado

## **Preferencias Colectivas**

- Generaciones futuras
- Paradoja del aislamiento

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Preguntas iniciales

**¿Quién descuenta el futuro?**

Tasa de descuento

**¿Quién expresa estos valores?**

Espacio: (global, países)

Tiempo (utilitarista, paradoja, Rawls)

## EL PROBLEMA AMBIENTAL DESDE UN PUNTO DE VISTA ECONÓMICO;

Si somos capaces de avanzar en los interrogantes anteriores y tener una posición sobre la ética y la equidad ahora es momento de analizar las preguntas que surgen desde el punto de vista exclusivamente teórico. (Para ello veremos algo de microeconomía)

- ¿Qué es la microeconomía?:
  - El mercado y sus virtudes (eficiencia, int de Preferencias, equidad (oportunidades y resultados))
  - El mercado y sus fallos
  - Teoría del consumidor
  - La demanda: excedente del consumidor
  - Bienes homogéneos
  - Variaciones compensatorias y equivalente
  - Teoría del Productor: excedente del productor
  - La asimetría de información
  - Riesgo moral y selección adversa
  - Equilibrio

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

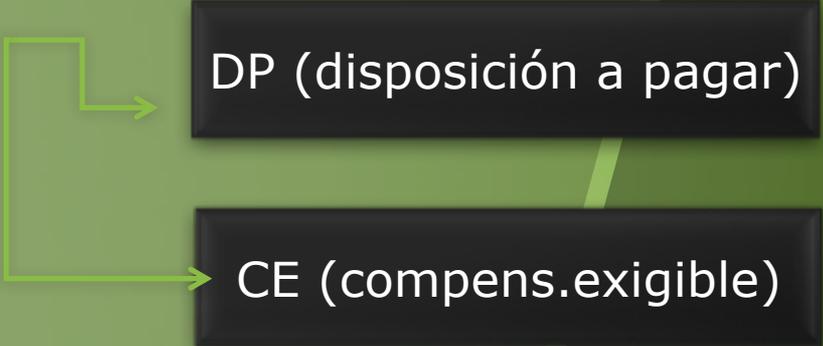
¿Cómo afecta el cambio en la oferta de una externalidad, el bienestar individual?

**Rpta:** Mediciones del cambio en el bienestar

- Excedente Consumidor
- Variación Compensatoria (igual bienestar)
- Variación Equivalente (mejora el bienestar)

2 Alternativas:

Diferencia en la respuesta:  
Contexto del experimento  
Incertidumbre (aversión al riesgo)  
Sesgo estratégico  
Punto de referencia



DP (disposición a pagar)

CE (compens. exigible)

<https://youtu.be/RxuXVuXhaTU>

## Preguntas iniciales

**¿Cómo podría descubrirse en el numerario el cambio en el bienestar?**

**Rpta:** A través del cambio en el consumo.

# EL VALOR DEL MEDIO AMBIENTE

---

## Preguntas iniciales

### ¿Cómo agregar las valoraciones individuales?

**Rpta:** El individuo da la respuesta

- Sumatoria de la utilidad individual.
- Bergson y Samuelson: Sumatoria de la utilidad en función de cada familia.
- Rawls: FBS Minimax (el beneficio es función del desfavorecido).
- Arrow: Regla de elección colectiva (teorema de la imposibilidad).
- Criterio de Pareto.
- Compensación Kaldor-Hicks.

**¿Cómo agregar las valoraciones individuales?**

**Rpta:** Definir el colectivo:

Hay que tener en cuenta todos los aspectos relacionados con el valor...

# Valor Económico Total

## Valores de Uso

## Valores de No - Uso

### Valor de Uso Directo

Consumitivo y No Consumitivo  
 Ej: producción de madera, pesca.

Beneficios por recreación, observación de aves

### Valor de Uso Indirecto

Ej: beneficios funcionales del ecosistema.

Ej: protección de cuencas

### Valor de Opción

Valores futuros  
 Farmacéuticas, visitas futuras

### Valor para otros

#### Altruismo

Hacia la naturaleza, Generación presente

#### Legado

Generación futura

### Valor de Existencia

Valor intrínseco  
 Valor vicario

$$VET = VU + VNU = (VUI + VUD + VO) + (VE + VL)$$

Freeman (2004)

Reflexión: Cuáles son los motivos por los que hay una diferencia importante entre DP y CE?, tendrá que ver con la forma de valorar el medio ambiente. Y en cuanto a la equidad ¿cuál de las dos les parece más fácil de resolver la espacial o la temporal?

**Gracias.....**

Prof: Daniel Sotelsek

[www.danielsotelsek.com](http://www.danielsotelsek.com)